



WORLD-CLASS
STANDARD SCHOOL



มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานศึกษา

โรงเรียนตานีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุรินทร์



2568

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้าง วัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ ความโปร่งใสและ เป็นธรรม กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วย ยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่ หวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิ บาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลด โอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับ การประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการ ดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานฉบับนี้จนบรรลุ วัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนตานีวิทยา

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	๗
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน (ปี 2567).....	1
ข้อที่เป็นจุดแข็ง.....	2
จุดบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน.....	2
ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น.....	3
ส่วนที่ 2 วิธีนำผลสู่การปฏิบัติ.....	5
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัด.....	10

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

(ปี 2567)

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนตานีวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนา ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568

ตาราง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เครื่องมือ	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1) การปฏิบัติหน้าที่	30	IIT	99.33	99.57
2) การใช้งบประมาณ			99.33	
3) การใช้อำนาจ			100.00	
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ			99.17	
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต			100.00	
6) คุณภาพการดำเนินงาน	30	EIT	97.40	91.60
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร			96.00	
8) การปรับปรุงระบบการทำงาน			94.00	
9) การเปิดเผยข้อมูล	40	OIT	100.00	100.00
10) การป้องกันการทุจริต			100.00	

จากตารางแสดงผลการประเมิน พบว่า ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม **คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.81 ระดับคุณภาพ ผ่านดี** โดยตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 99.33 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 99.17 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 97.40 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 96.00 ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนต่ำสุดร้อยละ 94.00

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดแสดงให้เห็นจุดแข็ง จุดบกพร่อง และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

1.1 ข้อที่เป็นจุดแข็ง

ประเด็นที่เป็นจุดแข็งจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการและดาวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ 100.00 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเปิดเผยการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนต่ำสุดร้อยละ 94.00 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุง

ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้มารับการบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และโปร่งใสมากขึ้น

1.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นที่พัฒนาให้ดีขึ้นจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มขึ้นตอนการติดตามการปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.17 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.13 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนนอกจากนี้หน่วยงานได้มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งมีการเผยแพร่ผลงาน

หรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.44 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

วิธีนำผลสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนตานีวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2567 ซึ่งได้นำผลการประเมินในแต่ละประเด็นมาวิเคราะห์สู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ 2568 โดยคณะทำงานฯ ได้ประชุมเชิงปฏิบัติเชิงการเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

ระดับปรับปรุงเร่งด่วน	หมายถึง	ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในจำนวนชี้วัดทั้งหมด (ข้อบกพร่อง)
ระดับที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	หมายถึง	ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย 99.50 แต่ไม่น้อยที่สุด (ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น)
ระดับการรักษาสภาพความยั่งยืน	หมายถึง	ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 100.00 (จุดแข็ง)

คะแนนร้อยละ

ระดับปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.00
--	-------

ระดับที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.33
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.33
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.17
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.40
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.00

ระดับการรักษาสภาพความยั่งยืน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00

ตาราง แสดงรายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ/กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลาของโรงเรียนตานีวิทยา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ระดับปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 94.00	1. จัดทำคู่มือ/มาตรฐานแนวการปฏิบัติงานและการให้บริการในแต่ละ ฝ่ายและกลุ่มงานให้ครอบคลุม สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และบริบทของโรงเรียน 2. ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบในสังกัด สพม. สุรินทร์	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มี ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ ทำงานจากเขตพื้นที่ที่เป็น แบบอย่างได้ และนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อ ความสะดวกรวดเร็ว และเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ระดับที่ 2 ระดับที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน 5 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 99.33	1. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน ประจำวันเสนอผู้บังคับบัญชา รับทราบ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำ คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณได้คะแนนร้อยละ 99.33	1. จัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ 2. รายงานการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตรงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ และบริบทของพื้นที่	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 99.17	1. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน 2. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในโรงเรียน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการกระทำ ที่ถือเป็นประโยชน์ทับซ้อน และการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของ ตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นไม่ กระทำการอันก่อให้เกิด การทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 97.40	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานภาครัฐ โดยมีผู้บริหาร ครูและ บุคลากรสถานศึกษา เข้าร่วมประชุมฯ 2. จัดทำบัญชีลงเวลาผู้บริหาร 3. จัดทำบัญชีลงเวลาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. จัดทำบัญชีลงเวลาพนักงาน ราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่มาตฐาน ขั้นตอน เป็นไปอย่างเป็นระบบ เท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ บิดเบือนข้อมูล	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 96.00	- จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ผ่านระบบออนไลน์ และช่องทางอื่นๆ ให้สาธารณชนเข้าถึงได้ง่ายและปลอดภัย	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ปลอดภัยและไม่ ซับซ้อน เปิดช่องทางให้ผู้รับบริการแสดง ความคิดเห็นหรือ ร้องเรียนการทุจริตได้	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ระดับที่ 3 ระดับการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน 4 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจได้คะแนนร้อยละ 100.00	- จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการและ แนวทางปฏิบัติการ จัดการ เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามประกาศที่กำหนด	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100.00	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนร้อยละ 100.00	1. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มงาน 2. กำกับ ติดตามการนำคู่มือไปใช้ และ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
	เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์		สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบริบทของพื้นที่	ได้รับมอบหมาย
ตัวชี้วัดที่10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100.00	1 จัดทำประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 2. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 3. ประกาศประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. การขับเคลื่อนการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ข้าราชการครูและบุคลากรฯ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกัน การทุจริตในการปฏิบัติงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัด

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนต่ำสุด เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นต่าง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากข้อจำกัดในด้านต่าง เช่น

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษายังไม่สามารถเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบการทำงานของสถานศึกษา ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกทำให้การตอบสนองผลการดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการอย่างทั่วถึง

การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการดำเนินงานการทำงานจะต้องปรับปรุงทั้งระบบ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ